



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл.бр. 9. Ст-40/2016
29.11.2016. године
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Мила Ђорђевић, одлучујући о предлогу предлагача **1.ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД Београд**, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901671, **2.,„INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. Аранђеловац**, ул. Вожда Карађорђа 169, МБ: 20797142, ПИБ: 107410671, кога заступа адвокат Ненад Милић из Београда, ул. Светог саве бр.34, **3. Трговинско предузеће за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца**, ул. Занатлијска бр. 5 мат. 17465058, ПИБ 102348581, кога заступа адвоката Ненад Милић из Београда, ул. Светог саве бр.34 и **4. Република Србија-Министарство привреде**, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 20, кога заступа Државно правобранилаштво, Београд, у. Немањина бр. 22-26 за отварање стечајног поступка над дужником **ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД, Београд**, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901067, донео је, на рочишта одржаном дана 29.11.2016. године, следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **1.,„INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. Аранђеловац**, ул. Вожда Карађорђа 169, МБ: 20797142, ПИБ: 107410671, предлагача, предлагача **2. Трговинско предузеће за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца**, ул. Занатлијска бр. 5 мат. 17465058, ПИБ 102348581 и предлагача **3. Република Србија- Министарство привреде**, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 20, кога заступа Државно правобранилаштво, за отварање поступка стечаја над дужником **ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД, Београд**, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901067.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником **ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД, Београд**, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901067.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђена чланом 11. став 2. тачка 1.и став 3. тачка 1. Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника, Центар за стечај.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у законском року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у

"Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за **25.04.2017.године у 11,00 часова**, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, сала 100, I спрат.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за **10.01.2017.године** у 13,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, сала 100, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда.

X ОДБАЦУЈЕ СЕ ПРЕДЛОГ за покретање стечајног поступка над дужник ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД, Београд, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 10090167, поднет од стране предлагача ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД, Београд, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901067.

Образложење

Дана 29.02.2016. године привремени заступник државног капитала Електропорцелан АД, Београд, извршни директор, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД Београд, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901067. Уз поднесак доставио је одлуку о именовању привременог заступника од 30.06.2015.године, списак поверилаца на дан 30.09.2015 године са наведеном висином и основама потраживања, преглед обавеза на дан 30.09.2015. године, извештај са интернет сајта НБС-а од 26.10.2015. године из којег се види да су рачуни дужиика блокирани за износ од 228.829.899,74 динара, у континуираном периоду од 125 дана, извештај о процени капитала на дан 31.12.2014. године који потврђује да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, преглед обавеза према комерцијалним и државним повериоцима и преглед примљених решења за принудну наплату, чиме је код дужника настао стечајни разлог трајније неспособности плаћања. Предложио је да Суд покрене претходни стечајни поступак и сходно одредби чл. 62 ст. 4 Закона о стечају донесе мере обезбеђења, у циљу спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, заштита имовине и интереса и завршавање започетих послова стечајног дужника. Предмет је заведен код овог суда под бројем Ст 40/2016.

Дана 01.03.2016, године предлагач „INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. из Аранђеловца, ул. Вожда Карађорђа 169, МБ: 20797142, ПИБ: 107410671 поднео је предлог за отварање стечајног поступка над ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН АД, Београд, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 10090167. Уз поднесак је доставио је фактуре о извршеном превозу за период од 01.04.2013. - 30.09.2013. године, аналитичку картицу дужиика, изводе отворених ставки на дан 31.12.2013.године који су достављени предлагачу 08.06.2015. године и извештај

са интернет сајта НБС од 29.02.2016. године из кога се види да је рачун дужника блокиран за износ од 228.829.899,74 динара и то непрекидно од 26.10.2015. године, чиме је код дужника настао стечајни разлог трајније неспособности плаћања. Такође је предложио одређивање мера обезбеђења из чл. 62 ст. 1-4 Закона о стечају. Предмет је заведен под бројем Ст 41/2016 и дана 01.03.2016 године предмет је спојен предмету Ст 40/2016.

Поднеском од 14.06.2016, године предлагач Трговинско предузеће за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца, ул. Занатлијска бр. 5 мат. 17465058, ПИБ 102348581, поднео је предлог за отварање стечајног поступка над ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН А.Д. Београд, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 10090167, наводећи да је у више наврата продавао робу дужнику. Уз поднесак је доставио је аналитички конто за дужника, као и потписан и оверен печатима извод отворених ставки од стране предлагача и стечајног дужника на дана 31.10.2015 године којим је дужник признао потраживање предлача у износу од 112.611,72 динара. Такође је предложио одређивање мера обезбеђења из чл. 62 ст. 1-4 Закона о стечају. Предмет је добио број Ст 116/2016 године, те је решењем овог Суда бр. Ст 40/2016 од 27.06.2016 године предмет је спојен предмету Ст 40/2016.

Поднеском од 02.08.2016 године Република Србија-Министарство привреде, Београд преко Државног правобранилаштва, Београд је поднео предлог за отварање стечајног поступка над ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН А.Д. Београд, ул. Адмирала Гепрата 8а, МБ: 07114141, ПИБ: 100901067, наводећи да Агенција за приватизацију поседује 132.085 акција дужника односно 99,23891 %, да у поступку приватизације дужник није приватизован, јер није достављена ниједна пријава на јавни позив ради продаје, да дужник се налази у блокади од 26.10.2016 године у износу од 228.995.957,71 динара, те да у складу са чланом 81. Закона о приватизацији и члана 11. Закона о стечају има овлашћења да поднесе предлог за покретање стечајног поступка са мерама обезбеђења. Предмет је заведен под бројем Ст 188/2016 и спојен је предмету Ст 40/2016 дана 10.08.2016 године.

Решењем Привредног суда у Београду број 7.Ст-40/2036 од 01.03.2016. године, покренут је претходни поступак за утврђивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником „ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН“ АД Београд. улица Адмирала Гепрата 8а, матични број 07114141 ПИБ 100901067, одређене су привремене мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, и то: забрана исплата са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, забрана располагања имовином стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, забрана спровођења извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини стечајног дужника, укључујући и забрану извршења на имовини која се односи на остваривање права разлучних поверилаца, као и забрана Народној банци Србије - Одсек за принудну наплату Крагујевац да спроводи налоге блокаде и принудну наплату са свих рачуна дужника. Наложено је предлагачима привременом заступнику-извршном директору државног капитала Електропорцелан А.Д. Београд и „INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. из Аранђеловца, ул. Војда Карађорђа 169, МБ: 20797142, ПИБ: 107410671 да уплате износ од по 500.000,00 динара на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја.

Предујам за покривање трошкова покретања поступка стечаја предлагачу Трговинском предузећу за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца је одређен у износу од 500.000,00 динара у предмету Ст 116/2016, док је предлагачу Републици Србији-Министарству привреде, Београд одређен у износу од 500.000,00 динара у предмету Ст 188/2016.

Провером у рачуноводству Привредног суда у Београду, утврђено је да предлагач „ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН“ АД Београд, улица Адмирала Гепрата 8а није поступио по налогу суда и није у року од 5 дана уплатио предужам трошкова стечајног поступка, нити је то учинио до дана доношења овог решења.

Одредбом члана 59. став 1. Закона о стечају прописано је да је предлагач дужан да у року од 5 дана од добијања налога од суда уплати предужам на име трошкова огласа и трошкова обавештавања поверилаца из члана 27. став 1. тачка 5. овог закона, трошкова ангажовања стечајног управника и трошкова неопходних за обезбеђење имовине у висини коју одреди стечајни судија.

Одредбом члана 59. став 2. Закона о стечају прописано је да ако предлагач у прописаном року не уплати средства из става 1. овог члана, стечајни судија ће одбацити предлог за покретање стечајног поступка.

Одлука као у изреци решења у ставу донета **X** је на основу цитираних одредби Закона о стечају.

Провером у рачуноводству Привредног суда у Београду, утврђено је да је поверилац „INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. из Аранђеловца уплатио на име предужма за покривање трошкова покретања поступка стечаја износ од 500.000,00 динара дана 10.03.2016 године, поверилац Трговинско предузеће за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца је уплатио на име предужма за покривање трошкова покретања поступка стечаја износ од 500.000,00 динара дана 21.06.2016 године и поверилац Република Србија- Министарство привреде, Београд је уплатио на име предужма за покривање трошкова покретања поступка стечаја износ од 500.000,00 динара дана 02.08.2016 године.

Увидом у АВП програм Суда Суд је утврдио да је предлагач „ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН“ АД Београд, улица Адмирала Гепрата 8а, матични број 07114141 ПИБ 100901067, је дана 16.03.2016 поднео предлог за покретање стечајног поступка са Унапред припремљеним планом реорганизације који се код овог Суда води под бр. Рео 10/2016 и дана 15.06.2016 је поднео предлог за покретање стечајног поступка са Унапред припремљеним планом реорганизације који се код овог Суда води под бр. Рео 25/2016. Као и да је дана 28.11.2016 године поднео предлог за покретање стечајног поступка са Унапред припремљеним планом реорганизације који је код овог Суда заведен под бр. Рео 41/2016.

Повереник привременог стечајног управника је дана 24.11.2016 године доставио Извештај ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка у којем је закључио да након извршеног увида и сазнања до којих је дошао у току претходног стечајног поступка може констатовати да постоји основни разлог за покретање стечајног поступка и то трајнија неспособност плаћања, јер привредно друштво не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана, односно потпуно је обуставило сва плаћања у непрекидном року од 30 дана. Такође је навео да постоји и основана на опасност од умањење имовине стечајног дужника, спорним односима са Предузећем „Пештер“ и одсутности законског заступника што све представља додатни разлог за отварање стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка које је одржано дана 29.11.2016. године пуномоћник поверилаца „INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. из Аранђеловца и Трговинског предузећа за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца је остао при предлогу за покретање стечајног поступка, указао је Суду на могућу злоупотребу процесних овлашћења дужника подношењем нових предлога са УППР-ом.

Законски заступник предлагача Република Србија-Министарство привреде, државно правобранилаштво је предложио да Суд усвоји предлог за покретање стечајног поступка над „ЕЛЕКТРОПОРЦЕЛАН“ АД Београд, улица Адмирала Гепрата 8а и одреди предложене мере у предлогу за покретање стечајног поступка

Привремени стечајни управник је остао при наводима датим у извештају од 24.11.2016 године, те је навео да је дужник поднео нови предлог за покретање стечајног поступка са Унапред припремљеним планом реорганизације који се код овог Суд води под бр. Рео 41/2016 дана 28.11.2016, односно да је исти предлог заведен на дан одржавања самог рочишта.

Суд није ценио ни предлог ни наводе дате у току поступка, као и наводе дате на рочишту одржаном дана 29.11.2016 године, претходног и садашњег привременог заступника капитала обзиром да је о предлогу дужника одлучио као у изреци решења у ставу X.

Одредбом члана 3. став 2. Закона о приватизацији прописано је да ако је овим законом уређено питање које је другим законом на другачији начин регулисано, примењују се одредбе овог закона.

Чланом 31. Закона о изменама и допунама Закона о приватизацији, прописано је да Агенција за приватизацију основана Законом о Агенцији за приватизацију, престаје са радом дана почетка примене овог Закона, док је ставом 2 истог члана прописано да ће о извршавању обавеза Агенције за приватизацију преузетих у складу са овим Законом старати министарство надлежно за послове привреде, изузев послова из става 3 овог члана.

Одредбом члана 80. став 1. Закона о приватизацији прописано је да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен један од следећих стечајних разлога: необављање делатности у периоду дужем од шест месеци, непостојања интереса за приватизацију, да у периоду дужем од шест месеци нема запослених, ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из члана 21. овог закона, ако није усвојен Програм због непостојања сагласности поверилаца у складу са чланом 50. овог Закона, у другим случајевима предвиђеним Законом о стечају. Одредбом члана 80. став 2. Закона о приватизацији прописано је да ће Агенција поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације у случају да није спроведена приватизација субјекта приватизације са већинским друштвеним капиталом у року из чл. 6. ст. 2. овог Закона, односно 31.12.2015. године.

Одредбом члана 11. став 2. Закона о стечају прописани су стечајни разлози, између осталих у тачки 1. трајнија неспособност плаћања, а ставом 3. истог члана прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном року од 30 дана.

Увидом у интернет страну НБС-претраживање дужника у принудној наплати са стањем на дан 29.11.2016 године, утврђено је да су рачуни дужника у блокади за укупан износ од 230.677.730,81 динара почев од 26.10.2015. године, непрекидно 400 дана.

Из извештаја повереника привременог стечајног управника од 24.11.2016 године Суд је утврдио постоји основни разлог за покретање стечајног поступка и то трајнија неспособност плаћања, јер привредно друштво не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана, односно потпуно је обуставило сва плаћања у непрекидном року од 30 дана, као и да постоји опасност од умањење имовине стечајног дужника, проузрокована спорним односом са Предузећем „Пештер“ и одсутности

законског заступника што све представља додатни разлог за отварање стечајног поступка.

Одлучујући о предлозима предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником на рочишту одржаном 29.11.2016. године, након што су изведени приложени докази и уплаћен предужам од стране предлагача, Суд је утврдио да су предлози уредни и основани, као и да су поднети од стране овлашћених предлагача. Наиме, утврђено је да је и сам стечајни дужник признао да постоји дуг према овде предлагачу Трговинском предузећу за промет на велико и мало „Звезда“ д.о.о. из Аранђеловца, потписавши Извод отворених ставки. Такође, из поднетих доказа – фактура на име извршених услуга превоза и усаглашавања салда од 08.06.2015 и 09.08.2015, које је потписао и оверио печатом, дужник је признао и постојање дуга према повериоцу-предлагачу „INTER TURS PLUS“ превозничко, производно и услужно д.о.о. из Аранђеловца. Имајући у виду да је предлагач Република Србија-Министарство привреде у свом предлогу за покретање стечајног поступка истакао неспорно постојање стечајног разлога, јер је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана и да исти није приватизован до 31.12.2015 године, односно Законом прописаног рока, Суд је нашао да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чл. 11. ст.3. тач. 2. Закона о стечају, па је одлуку као у изреци под **I** и **II** применом одредби члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, а на основу члана 3. став 2. и чл. 80. ст. 1. тач. 6. Закона о приватизацији. Применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају, Суд је донео одлуку као у изреци под **III** овог решења.

Увидом у предмет овог Суда бр. 6. Рео 10/2016 је утврђено да је исти правоснажно окончан дана 18.05.2016.године, јер је решење бр. Рео 10/2016 од 08.04.2016.године о одбачају предлога предлагача Електропорцелан а.д. Београд, Адмирала Гепрата 8а, као неуредног, потврђено решењем Привредног апелационог суда бр.8-Пвж.294/16 од 18.5.2016.године.

Увидом у предмет овог Суда бр. 6. Рео.25/2016, је утврђено да је наведени предмет правоснажно окончан решењем бр. Рео 25/2016 од 27.07.2016.године којим је одбачен предлога предлагача Електропорцелан а.д. Београд, Адмирала Гепрата 8а, као неуредан. Решење је постало правоснажно дана 14.09.2016.године, јер је решењем Привредног апелационог суда 8-Пвж 516/16 од 14.09.2016.године потврђено решење Привредног суда у Београду Рео 25/2016 од 27.7.2016.године.

Имајући у виду да је стечајни дужник дана 28.11.2016 године поднео овом Суду предлог за покретање стечајног поступка са Унапред припремљеним планом реорганизације који је заведен код овог Суда под бр. Рео 41/2016, Суд сматра да исти не представља сметњу за покретање стечајног поступка над дужником, јер стечајни дужник подношењем новог предлога за покретање стечајног поступка са Унапред припремљеним планом реорганизације, којим би одложио доношење одлуке по предлогу више поверилаца за покретање стечајног поступка, и то након што су претходни предлози Рео 10/2016 и Рео 25/2016 правоснажно одбачени, врши злоупотребу процесних права у складу са чланом 9. Закона о парничном поступку. Стога подношење новог предлога са УППР-ом не представља услов да се не донесе предметно решење о покретању стечајног поступка.

Избор стечајног управника Суд је извршио на основу одредбе члана 22. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у ставу **IV** изреке решења.

Одлука у ставу **V**, **VI**, **VII**, **VIII** и **IX** изреке решења, донета на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења може се
изјавити жалба у року од 8 дана
Привредном апелационом суду
у Београду, преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Мила Ђорђевић

за тачност отправка оверава

